

Opinia separată a dlui Tudor Chiuariu

În opinia noastră, art. 77 din Legea nr. 67/2004 instituie un sistem cu două căi de atac în materia plângerilor referitoare la desfășurarea campaniei electorale. La această concluzie ne conduce atât interpretarea literală a prevederilor acestui articol, cât și interpretarea teleologică și sistematică a întregii reglementări.

Astfel, potrivit art. 77, alin. (3), împotriva soluției date de biroul electoral de circumscripție comunală, orășenească, municipală sau de sector al municipiului București se poate face contestație la biroul electoral de circumscripție județeană, respectiv la biroul electoral de circumscripție a municipiului București, iar împotriva soluției date de biroul electoral de circumscripție județeană sau de biroul electoral de circumscripție a municipiului București se poate face contestație la Biroul Electoral Central; **soluția dată asupra contestației este definitivă (subl. n.).**

Legiuitorul s-a referit la „*soluția* dată asupra contestației” ca fiind definitivă, și nu la „*soluțiile* date în contestații”, de unde tragem concluzia că numai ultima soluție, cea pronunțată în contestația adresată Biroului Electoral Central este definitivă. Per a contrario, soluția dată de birourile electorale de circumscripție județeană într-o contestație împotriva hotărârii pronunțată de un birou electoral local, nu este definitivă, putând fi atacată cu contestație la Biroul Electoral Central.

Într-o *interpretare teleologică* a textului sus-menționat și *sistematică* a întregii reglementări, trebuie să ținem seama de atribuțiile Biroului Electoral Central, așa cum acestea sunt definite de lege. Potrivit art. 37, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 67/2004, **Biroul Electoral Central**

urmărește și asigură respectarea și aplicarea corectă a dispozițiilor legale privitoare la alegeri pe întregul teritoriul țării, asigurând totodată **interpretarea unitară** a prevederilor acestora.

Or, în situația în care, așa cum s-a exprimat opinia majoritară, soluțiile date de birourile electorale județene ar fi definitive, Biroul Electoral Central ar fi în imposibilitatea de a-și îndeplini această atribuție în materia desfășurării campaniei electorale, nemaifiind în măsură să controleze soluțiile acestora nici în ceea ce privește aplicarea corectă, nici în ceea ce privește interpretarea unitară a prevederilor legale. În acest mod, ar fi negat chiar unul dintre scopurile pentru a fost instituit Biroul Electoral Central.

La aceeași concluzie ne conduce coroborarea prevederilor art. 37, alin. (1), lit. c), cu dispozițiile art. 30, lit. a), potrivit cărora birourile electorale județene au o **atribuție limitată** în ceea ce privește aplicarea și interpretarea legii, aceea de a „*urmări aplicarea* (subl. n.) dispozițiilor legale privitoare la alegeri în toate circumscripțiile electorale din cuprinsul județului”.

Având în vedere motivele expuse mai sus, ne-am pronunțat **împotriva soluției de inadmisibilitate adoptată cu majoritate de voturi.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Tudor Ciomara". The signature is stylized and written in a cursive script. It is positioned in the lower right quadrant of the page.